

Toelichting bij de fietspaden en de risicomatrix:

Antwoord op alle vragen:

Elk model is fout. Sommige modellen zijn bruikbaar

Denk erom dit is de eerste keer dat de raadsleden de fietspaden zien en de risicomatrix:

- Als er fietspaden ontbreken geen probleem teken ze in en wij verwerken ze
- Waar de wens voor nieuwe en verbreding van fietspaden vandaan komt is vanuit de *visies, clusteragenda, toerisme recreatie gesprekken met de lokale belangen en uit gesprekken vanuit verkeer.*

Wat gaan jullie vertellen?

- Matrix is ook voor ons nieuw.
Dit is voor ons ook de eerste keer dat we ermee werken.
- Volgorde is op basis van rendement meeste rendement bovenaan
Nummers komen overeen met nummers in de kaart
- Volgorde is ook wel logisch in de volgende kolommen staan de hoeveelheden verkeer en fietsers. *De volgorde is hier ook van drukste naar rustigere wegen.*
- Hoeveelheid verkeer is op basis van beschikbare tellingen en het verkeersmodel.
Verkeersmodel is ook opgebouwd op basis van de tellingen,
- We bespreken alleen de omrande cellen.

Wat is de risicocorrectie?

- Om bepaalde paden meer of minder belangrijk te maken zou je een correctiefactor kunnen toevoegen.
Op deze manier vergelijk je feitelijk geen appels meer met appels.
- We hebben drie routes iets belangrijker gemaakt gelet op sluiting van scholen.
Heeft nauwelijks effect op de prioritering, hooguit vier plaatsen winst in deze matrix

Hoe wordt het risico bepaald?

- Risico is afhankelijk van de hoeveelheid verkeer, aandeel fietsers en de lengte van de weg.
Hoe meer verkeer en hoe langer de weg hoe groter het risico.
- Ook de lijst met risico laat bovenin de grootste risico's zien.
Wel enig verschil omdat hier nog geen kosten zijn meegenomen
- Vervolgens de (totale) kosten voor aanleg van het fietspad en de kosten per jaar inclusief onderhoud voor de komende 20 jaar.

Wat is het effect, rendement???

- Laatste kolom laat zien wat het rendement is.
De veiligheid wordt hier heel zakelijk en objectief verwoord.
- Elke geïnvesteerde euro levert bij de nummer 1 een rendement van 129%

Waarom hebben enkele paden 0% rendement?

- Bij de wensen waren ook verzoeken om paden te verbreden:
 - *Denk aan het pad waarmee de discussie begon Burgwerd - Bolsward is een bestaand pad dus feitelijk geen rendement op het gebied van veiligheid.*
 - *Tirns- Reahuis bestaand pad met de wens om te verbreden om hier te kunnen strooien. Huidige pad is ontoegankelijk voor strooiwagens.*
- Enkele paden rijdt gewoon geen (meetbaar) verkeer waardoor er ook geen rendement te behalen valt

Raad kan zo verder spreken en (andere) kaders aangeven dit is alleen even een eerste indruk wat AM oplevert....